

Opinia
Komitetu Polityki Naukowej
i Naukowo–Technicznej Rady Nauki
z dnia 29 kwietnia 2009 r.

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 238, poz. 2390 i Nr 273, poz. 2703 i z 2005 r. Nr 85, poz. 727 i Nr 179 poz. 1484 oraz z 2007 r. Nr 115 poz. 795)
Komitet Polityki Naukowej i Naukowo–Technicznej Rady Nauki

przedstawia

opinię w sprawie pakietu projektów rozporządzeń do ustawy
o zasadach finansowania nauki

Komitet Polityki Naukowej i Naukowo-Technicznej pozytywnie opiniuje zaproponowane w sześciu projektach rozporządzeń skrócenie terminów oceny wniosków przez zespoły i komisje Rady Nauki oraz podejmowania przez ministra decyzji, mające na celu usprawnienie procedur administracyjnych.

Komitet pozytywnie opiniuje także zmianę dokonywaną w obowiązującym rozporządzeniu w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę przeznaczonych na finansowanie projektów badawczych, polegającą na zniesieniu przepisu mówiącego, że do dnia złożenia kompletnego raportu końcowego z realizacji projektu własnego kierownik tego projektu nie może być kierownikiem innego projektu własnego.

Zdecydowanie negatywnie Komitet odnosi się do proponowanego wydłużenia terminu oceny jednostek naukowych z 4 do 5 lat, podkreślając, że szansa na jej przeprowadzenie w ciągu przyszłego roku jest niewielka. Skutkiem braku kategoryzacji, która pierwotnie miała odbyć się w bieżącym roku, będzie obowiązywanie wyników poprzedniej, niezadowolającej dla środowiska naukowego oceny przez okres do 24 miesięcy od momentu wejścia w życie nowej ustawy o zasadach finansowania nauki. Wydaje się że, propozycje przedstawiane przez

Komitet pozwoliłyby na przeprowadzenie oceny w tym roku i usunięcie podstawowych wad poprzedniej kategoryzacji.

Zdaniem Komitetu, przy okazji dokonywania zmiany w rozporządzeniu w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową, należy doprecyzować definicję liczby osób prowadzących w jednostce badania naukowe. Proponujemy wykorzystać w tym celu definicję zaproponowaną w opinii Komitetu z 2 października 2008 r. dotyczącą rozporządzenia ministra nauki i szkolnictwa wyższego w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na działalność statutową¹.

*PRZEWODNICZĄCY KOMITETU POLITYKI
NAUKOWEJ I NAUKOWO-TECHNICZNEJ*


prof. dr hab. Kazimierz STĘPIEŃ

¹ Liczba osób wraz z wykazem imiennym, dla których jednostka jest podstawowym miejscem pracy, zatrudnionych na podstawie stosunku pracy (w tym liczba kobiet), bez przeliczenia na pełny wymiar czasu pracy²⁾ (liczba N, o której mowa w § 4 ust. 4 pkt 3 i 4 rozporządzenia), oraz zatrudnionych w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy i w przeliczeniu na ekwiwalenty pełnego wymiaru czasu pracy EPC³⁾, w tym:

- 1) na stanowisku profesora
- 2) na stanowisku docenta
- 3) na stanowisku adiunkta
- 4) na stanowisku asystenta
- 5) pozostałe osoby.