

Protokół z Posiedzenia nr 8
Komitetu Sterującego Projektu
„Zintegrowany system usług dla nauki – etap I”
w dn. 24 listopada 2017 r.

Ósme posiedzenie Komitetu Sterującego (KS) Projektu „Zintegrowany system usług dla nauki – etap I” (ZSUN I) otworzył i prowadził Pan dr Andrzej Kurkiewicz, Z-ca Dyrektora Departamentu Innowacji i Rozwoju w MNiSW, a zarazem Zastępca Przewodniczącego KS ZSUN I.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, informacja nt. przyjęcia protokołu z posiedzenia w dn. 15 września 2017 r. oraz przyjęcie porządku obrad.
 2. Aktualizacja informacji nt. realizacji projektu ZSUN I oraz planów na najbliższe 3 miesiące – OPI PIB.
 3. Informacja oraz dyskusja na temat wyceny czasochłonności prac pod względem analityczno-programistycznym wprowadzanych w OSF/ZSUN I.
 4. Dyskusja nt. zasad ujednolicania formularzy stosowanych w konkursach przez różne organizacje w systemie OSF/ZSUN I.
 5. Dyskusja na temat promocji w środowisku naukowym ujednolicenia formularzy w ramach modularyzacji systemu OSF / ZSUN I.
 6. Informacja nt. zatwierdzenia kamienia milowego *M9.3 Zakończenie III fali badań*.
 7. Pozostałe sprawy.
 - a) termin następnego posiedzenia.
 8. Zakończenie posiedzenia.
- **W ramach pkt 2 agendy** (*Aktualizacja informacji nt. realizacji projektu ZSUN I oraz planów na najbliższe 3 miesiące*) prezentację przedstawił **p. Andrzej Oborzyński** (OPI PIB).

W okresie wrzesień-listopad 2017 r. **kontynuowano w projekcie ZSUN I realizację następujących zadań:**

- **Zadanie nr 2:** *Zakup sprzętu specjalistycznego IT i oprogramowania oraz szkolenia informatyczne.*

Odbyły się lub odbywają się wszystkie zaplanowane szkolenia, z wyjątkiem szkolenia dla testerów (nie doszło do skutku z powodów losowych po stronie wykonawcy). Szkolenie to zostanie zrealizowane po uzgodnieniu nowego terminu.

- **Zadanie nr 3:** *Prace analityczno-programistyczne i projektowe oraz budowa modułów systemu.*
Realizowano bieżące prace. Uruchomiono nabory wniosków:
 - a. MNISW:
 - Wnioski statutowe (utrzymanie potencjału badawczego i młodych naukowców)
 - b. NCN:
 - 27 konkurs (Opus-14, Preludium-14, Daina-1)
 - c. NCBR:
 - Gospostrateg (I) – kontynuacja
 - Przygotowanie do przeprowadzenia konkursu Tango-3 (wspólne NCN i NCBR).
- **Zadanie nr 4:** *Wdrożenie technologii Oracle DataGuard lub równorzędnej i stworzenie centrum zapasowego systemu.*
Zakończono przetarg na zapasowe centrum danych – trwa wybór wykonawcy.
- **Zadanie nr 5:** *Integracja mechanizmów autentykowania użytkowników profilami zaufanymi ePUAP.*
Trwają prace nad implementacją projektu, zakończenie testów planowane jest na kwiecień 2018 r. W toku prac okazało się, że do zespołu OPI PIB został przesłany niewłaściwy certyfikat. Po wyjaśnieniu sprawy OPI PIB otrzymał prawidłowy certyfikat, w związku z czym możliwe będzie prowadzenie dalszych prac testowych w zakresie ePUAP.
- **Zadanie nr 7:** *Integracja z systemem POL-on, PESEL, REGON, TERYT.*
Rozpoczęto prace nad integracją z systemem POL-on na poziomie osób (pracowników jednostek naukowych).
- **Zadanie nr 8:** *Realizacja narzędzi administrowania użytkownikami przez podmioty zarządzające wnioskami oraz konfigurowania definicji recenzji.*
Trwają prace nad projektem technicznym
- **Zadanie nr 9:** *Badania użyteczności systemu zorientowane na użytkownika.*
Zakończono 3 fazę badania użytkowników na przykładzie wniosków CyberSecIdent. W związku z zakończeniem tego etapu przyjęto kamień milowy *M9.3 Zakończenie III fali badań* (patrz pkt 6 porządku obrad).
Po omówieniu Zadania nr 9 nastąpiła dyskusja nt. realizacji projektu ZSUN I.
- **Dyr. A. Kurkiewicz** zgłosił do Partnera projektu (OPI PIB) zastrzeżenia i wnioski o wyjaśnienie, dlaczego opóźniło się rozpoczęcie prac dotyczących stworzenia elektronicznych formularzy na potrzeby obsługi doktoratów wdrożeniowych. Zgodnie z poczynionymi przez ok. 6 miesiącami ustaleniami MNiSW-OPI PIB prace w tym zakresie miały się rozpocząć 1.X.2017 r., jednak data ta nie została dotrzymana. Prace w tym zakresie rozpoczęły się dopiero w końcu października po licznych interwencjach dyr. A. Kurkiewicza. Dodatkowo kierownik zespołu projektowego OPI PIB poinformował mailowo, że realizacja zadań związanych z doktoratami wdrożeniowymi będzie możliwa pod warunkiem, że MNiSW zrezygnuje z innych zleceń, przy czym długość prac związanych z elektroniczną obsługą formularzy wniosków na potrzeby doktoratów wdrożeniowych oszacowano na ok. 12 miesięcy. Dyr. A. Kurkiewicz

poinformował, że z punktu widzenia prac projektowych sytuacja ta budzi niepokój, ponieważ przystępując do realizacji projektu ZSUN I zakładano, że obsługa zleceń dotyczących elektronicznej formularzy będzie przebiegać szybciej. W przypadku procedury dla obsługi doktoratów wdrożeniowych mamy do czynienia ze standardowymi wnioskami, które później są uzupełniane, jest jeden recenzent dla wniosku, a następnie posiedzenie panelu oceniającego. Dyr. A. Kurkiewicz podkreślił, że taka sytuacja jest niedopuszczalna, ponieważ oznacza to, że MNiSW miałyby realizować prace w zakresie doktoratów wdrożeniowych kosztem innych konkursów .

- W odpowiedzi **A. Oborzyński** poinformował, że
 - a) rozpoczęcie prac nad doktoratami wdrożeniowymi nie było możliwe w pierwotnie założonym terminie (1 października), ze względu na nieprzewidywane prace nad obsługą naboru wniosków statutowych. OPI PIB stanęło w takiej sytuacji wobec wyboru: albo realizowane będą prace dotyczące naboru wniosków statutowych, albo będzie realizowana elektroniczna formularzy na potrzeby doktoratów wdrożeniowych. Ze względu na termin zakończenia naboru wniosków statutowych (31 października) oraz na ich znaczenie prace w tym zakresie otrzymały absolutny priorytet i spowodowały przesunięcie wszystkich innych prac zaplanowanych w harmonogramie o około 3 tygodnie. Późniejsze rozpoczęcie prac nad doktoratami wdrożeniowymi nie ma wpływu na terminy wdrażania poszczególnych elementów, które w harmonogramie zostały dostosowane do biznesowych wymagań MNiSW.
 - b) Szacowany na ok. 12 miesięcy czas pracy nad implementacją doktoratów wdrożeniowych obejmuje nie tylko uruchomienie naboru tych wniosków, ale także ich pełną obsługę (ocenę formalną, merytoryczną, wydawania decyzji, składanie i ocena raportów rocznych i końcowych etc.). Rozpoczęcie naboru wniosków dotyczących doktoratów wdrożeniowych będzie możliwe wcześniej niż za rok, ponieważ po uruchomieniu naboru możliwe będzie równoległe prowadzenie prac programistycznych w zakresie obsługi recenzji, decyzji itd. Zespół OPI PIB rozpiął prace w zakresie doktoratów wdrożeniowych na 14 konkretnych zadań wraz podaniem terminów ich rozpoczęcia i wdrożenia na produkcji (po posiedzeniu KS ZSUN I p. A. Oborzyński przekazał do MNiSW Notatkę w sprawie wyceny czasochłonności prac nad implementacją pełnej obsługi doktoratów wdrożeniowych w systemie ZSUN/OSF).
 - c) Istotny wpływ na czas pracy nad doktoratami wdrożeniowymi ma fakt, że zarówno sam wniosek, jak i proces jego obsługi jest nietypowy i w większości nie pozwala na wykorzystanie już zaimplementowanych w systemie rozwiązań; głównie ze względu na: dwufazowość procesu naboru na doktoraty wdrożeniowe; zestaw danych wymaganych we wniosku i raportach, które nie mają odpowiednika w istniejącej strukturze danych. Na potrzeby obsługi doktoratów wdrożeniowych będzie musiało powstać ok 10-12 nowych tabel danych (np. powiązanie danych z decyzji z konkretnymi osobami, które zostały przyjęte na studia i konkretnymi programami studiów). Tworzenie nowej tabeli w OSF ma miejsce rzadko (raz na 3-4 miesiące), tymczasem prace nad doktoratami wdrożeniowymi wymagają



stworzenia 10-12 nowych tabel. Ta sytuacja ilustruje złożoność przygotowań związanych z doktoratami wdrożeniowymi. W opinii OPI PIB biorąc pod uwagę dwuetapowość naboru wniosków dotyczących doktoratów wdrożeniowych oraz złożoność struktur danych potrzebnych do 2 typów wniosku oraz do dokumentów powiązanych (recenzje, decyzje, raporty okresowe i końcowe) oraz biorąc pod uwagę posiadane zasoby dedykowane do obsługi prac MNiSW, OPI PIB uważa, że zaproponowany harmonogram realizacji zadań nie jest nadmiernie rozciągnięty w czasie.

- **Dyr. A. Kurkiewicz** odniósł się do opinii zaprezentowanej przez OPI PIB i przedstawił koncepcję doktoratów wdrożeniowych z perspektywy MNiSW:
 - a) To że do wniosku dołączany jest w późniejszym terminie dodatkowy załącznik, który uzupełnia dane osób (doktorantów), nie oznacza, że w zakresie doktoratów wdrożeniowych składane są dwa różne wnioski. Z perspektywy MNiSW są to podobne wnioski, które bazują na większości tożsamyh danych.
 - b) Jeśli chodzi o dane dotyczące obszarów, dyscyplin i dziedzin naukowych, to tego rodzaju informacje gromadzone są w systemie na potrzeby np. wniosków NCN, zatem z perspektywy MNiSW zakres danych potrzebnych do wniosków dot. doktoratów wdrożeniowych nie jest istotnie różny.
 - c) Dyr. A. Kurkiewicz uczestniczył w 3 spotkaniach z analitykami OPI PIB i w trakcie tych spotkań nie było mowy o tym, że realizacja formularzy na potrzeby doktoratów wdrożeniowych będzie odbywać się kosztem innych zleceń (konkursów) MNiSW.
 - d) Program w zakresie doktoratów wdrożeniowych, wraz z wydanym rozporządzeniem, jest gotowy już od ponad roku, zatem nie jest zrozumiała argumentacja, że opóźnienie doktoratów wdrożeniowych wynika z trudności pogodzenia przygotowań w tym zakresie z wymaganiami innych konkursów MNiSW. W rozmowach z Dyrekcją OPI PIB ustalono, że od wakacji 2017 r. będą prowadzone przygotowania do uruchomienia doktoratów wdrożeniowych. W wakacje nie rozpoczęto tych prac. Po interwencji dyr. A. Kurkiewicza zespół OPI PIB poinformował, że prace nad wnioskami w zakresie doktoratów wdrożeniowych rozpoczną się od 1 października 2017 r. Jednak i ten termin nie został dotrzymany.
 - e) Reasumując powyższa sytuacja budzi niepokój ze strony MNiSW, w kontekście projektu ZSUN I, ponieważ ideą projektu było to, że zastąpienie starej platformy OSF nowym systemem ZSUN I nie będzie każdorazowo wymagać długotrwałych przygotowań do uruchomienia nowego konkursu MNiSW. Tymczasem mimo że dysponujemy nową platformą i nowymi rozwiązaniami technologicznymi, nadal nie jest możliwe szybkie uruchamianie nowych konkursów z nowymi typami wniosków przez instytucje finansujące badania. Dyr. A. Kurkiewicz poprosił również o odpowiedź na pytanie, czy każdorazowo instytucje finansujące będą musiały oczekiwać 12 miesięcy na przygotowanie e-formularzy dla obsługi nowych konkursów.
- **Dyr. O. Gajl (OPI PIB)** poinformował, że nie jest możliwe udzielenie jednoznacznej odpowiedzi na tak postawione pytanie, ponieważ długość okresu przygotowania

formularzy dla obsługi nowych konkursów zależeć będzie od rodzaju i ilości zbieranych danych, które będą potrzebne do wypełnienia tych formularzy.

- **Dyr. A. Kurkiewicz** poinformował, że prace nad doktoratami wdrożeniowymi były prowadzone z uwzględnieniem starań o dostosowanie formularza wniosku do dotychczasowych wzorów, a ponadto program Ministra w zakresie doktoratów wdrożeniowych został przyjęty odpowiednio wcześniej, by dać OPI PIB czas na wdrożenie formularzy w systemie. Dodatkowo odbyły się spotkania z analitykami OPI PIB, na których nie było mowy o tym, że przygotowania do implementacji doktoratów wdrożeniowych mogą pozostawać w konflikcie z innymi zleceniami MNiSW. Tymczasem na dzień przed posiedzeniem Komitetu Sterującego ZSUN I kierownik zespołu projektowego OPI PIB przesłał do dyr. A. Kurkiewicza informację o tym, że implementacja doktoratów wdrożeniowych może odbywać się kosztem doktoratów wdrożeniowych. Taka sytuacja z perspektywy MNiSW nie jest akceptowalna. Jeżeli OPI PIB posiada zbyt małe zasoby w stosunku do realizowanych zadań, to należy o tym informować MNiSW i wówczas będzie można rozważyć zwiększenie środków na finansowanie określonych zadań.
- W odpowiedzi **dyr. O. Gajl** (OPI PIB) poinformował, że inne nieprzewidziane wcześniej zadania zlecone przez MNiSW w zakresie obsługi konkursów dot. działalności statutowej spowodowały, że realizacja formularzy na potrzeby doktoratów wdrożeniowych nie została rozpoczęta o czasie.
- **Dyr. A. Kurkiewicz** podsumowując swoje wystąpienie poprosił o dotrzymywanie uzgodnionych harmonogramów realizacji zadań przez OPI PIB.
- **A. Oborzyński** podtrzymał swoją wcześniejszą opinię nt. dużej czasochłonności formularzy dla doktoratów wdrożeniowych oraz odnośnie tego, że formularze dla doktoratów wdrożeniowych różnią się w znacznym stopniu od formularzy stosowanych w innych konkursach.
- **Dyr. A. Kurkiewicz** pozostał przy zdaniu odrębnym i poprosił, by formularze dla doktoratów wdrożeniowych były realizowane bez negatywnego wpływu na wykonanie innych zadań.

Po zakończeniu dyskusji na temat przygotowania formularzy w zakresie doktoratów wdrożeniowych kontynuowano informację sprawozdawczą dotyczącą aktualnego stanu realizacji projektu ZSUN I.

- **Zadanie nr 10: Zapewnienie funkcjonalnego dostępu do informacji: Semantyczna wyszukiwarka, Wirtualny doradca.**

Szczegółową informację przedstawił **p. Antoni Sobkowicz** (OPI PIB), który zaprezentował wersję beta Semantycznej wyszukiwarki oraz omówił główne funkcjonalności (infografiki, możliwość wyszukiwania informacji nt. konkretnych wniosków lub grup wniosków złożonych w systemie w ramach danej tematyki i wyszukiwanych za pomocą słów kluczowych itp.). Zakres informacji udostępnianych w ramach systemu ZSUN I będzie podstawowy dla niezalogowanych uczestników oraz rozszerzony dla zalogowanych. Kluczowa kwestia do rozstrzygnięcia na przyszłość dotyczy tego, jakie informacje na pewno nie mogą być udostępniane (np. informacje

objęte tajemnicą przedsiębiorstwa). W dyskusji ustalono, że NCN, NCBR uzyskają dostęp do wersji testowej systemu w celu określenia stanowisk poszczególnych instytucji na temat zakresu informacji, która ma być udostępniana.

- **Dyr. T. Bzukała** zwrócił uwagę, że wskazane byłoby zorganizowanie spotkania prawników instytucji finansujących badania (MNiSW, NCN, NCBR) w celu ustalenia zasad i trybu wzajemnego udostępniania każdemu z głównych użytkowników danych ze swoich wniosków o pokrywającym się planowanym zakresie tematycznym w celu uniknięcia podwójnego finansowania wniosków przy jednoczesnym objęciu treści wniosków tajemnicą przedsiębiorstwa.
- **Dyr. A. Kurkiewicz** podsumowując dyskusję zaproponował, aby najpierw instytucje finansujące badania uzgodniły między sobą możliwy zakres danych, które podlegałyby udostępnieniu, a następnie na tej podstawie OPI PIB przygotuje wersję testową systemu. Po czym, na przykład na kolejnym posiedzeniu Komitetu Sterującego, można by podjąć decyzję w sprawie udostępniania zakresu informacji o wnioskach składanych w ZSUN I. Poinformował również, że trwają prace nad nową Ustawą 2.0, której przepisy prawdopodobnie zmienią ramy prawne dotyczące możliwości wglądu w informacje na temat wniosków o finansowanie badań, szczególnie jeśli chodzi o dostęp do tych informacji ze strony instytucji finansujących (MNiSW, NCN i NCBR).

W ramach **prac zaplanowanych na najbliższe 2 miesiące** przewiduje się m.in. kontynuację następujących działań:

- Prace analityczno-programistyczne i projektowe oraz budowa modułów systemu.
 - Wdrożenie technologii Oracle DataGuard lub równorzędnej i stworzenie centrum zapasowego systemu.
 - Integracja mechanizmów autentykowania użytkowników z profilami zaufanymi ePUAP.
 - Integracja z systemem POL-on, PESEL, REGON, TERYT.
 - Realizacja narzędzi administrowania użytkownikami przez podmioty zarządzające wnioskami oraz konfigurowania definicji recenzji.
- **W ramach pkt 3 agendy** (*Informacja oraz dyskusja na temat wyceny czasochłonności prac pod względem analityczno-programistycznym wprowadzanych w OSF/ZSUN I*) przeprowadzono dyskusję, w której poruszono m.in. następujące kwestie:
 - W dalszej części dyskusji przedstawiciele NCN (**dyr. T. Bzukała, dr S. Walczak**) poprosili o informacje nt. metodologii OPI PIB stosowanej do szacowania pracochłonności w systemie OSF/ZSUN I.
 - **A. Oborzyński** poinformował, że OPI PIB szacuje czasochłonność za pomocą metody estymacji przez analogię, tzn. ocenia pracochłonność na podstawie tego, ile czasu zajmowało zaprojektowanie i wykonanie podobnych zadań w przeszłości. Ponadto OPI PIB przyjmuje ok. 20% rezerwy czasowej na nieprzewidziane problemy planując określone zadanie.
 - **Dyr. T. Bzukała** poprosił, aby zespół OPI PIB szacując pracochłonność zadań dla NCN informował na wstępie o orientacyjnej pracochłonności danego zadania. Pozwoli to

Dyrekcji NCN i Radzie NCN lepiej planować harmonogramy konkursów i planować działania informacyjne dla wnioskodawców.

- **A. Oborzyński** poinformował, że tego typu zgrubne szacunki są obciążone wysokim ryzykiem błędu, dlatego OPI PIB preferuje szacowanie w oparciu o analizę specyfikacji formularzy, którą przedkłada NCN.
- Podsumowując dyskusję między NCN a OPI PIB nt. pracochłonności uznano, że informacje nt. oceny czasochłonności będą wymieniane w bieżącej komunikacji (na szczeblu roboczym).
- **Punkty 4 i 5 agendy omówiono łącznie** (*Dyskusja nt. zasad ujednociania formularzy stosowanych w konkursach przez różne organizacje w systemie OSF/ZSUN I oraz Dyskusja na temat promocji w środowisku naukowym ujednociania formularzy w ramach modularyzacji systemu OSF / ZSUN I*).
 - **A. Oborzyński** poinformował, że 3 listopada mailowo przesłał do przedstawicieli poszczególnych instytucji (MNISW - p. Kurkiewicz, NCBR - p. Zerhau, NCN - p. Walczak) propozycję metody pracy i harmonogramu dalszych prac nad ujednocianiem formularzy. Harmonogram ten proponował wykonanie wstępnego ujednocnienia dwóch sekcji wniosków na poziomie pojedynczych instytucji oraz podzielenie się wynikami wzajemnie (mailowo) pomiędzy poszczególnymi instytucjami w terminie do 20 listopada 2017 r. W następnym kroku, do 3 grudnia, miały trwać – ciągle wewnątrz poszczególnych instytucji – prace nad ujednocnieniem tych sekcji na poziomie całego systemu. Niestety, do 20 listopada jedynie NCN nadesłał taką propozycję ujednocnienia.
 - **Dyr. A. Kurkiewicz** poprosił o dostarczenie stosownych informacji do OPI PIB, najlepiej w terminie do 1 grudnia 2017 r. Następnie zaproponowane zostanie przez OPI PIB kolejne spotkanie robocze z MNiSW (Departament Nauki), NCN i NCBR.
 - **E. Biernacka** (NCBR) poprosiła o przekazanie do NCBR materiałów w sprawie ujednocnienia formularzy przesłanych przez OPI PIB oraz NCN.
 - **Dyr. T. Bzukała** zgłosił potrzebę promowania ujednocnienia formularzy wśród wnioskodawców/użytkowników systemu OSF/ZSUN I. W opinii NCN wnioskodawcy powinni zostać poinformowani z wyprzedzeniem o planie modularyzacji/ujednocnienia formularzy w ZSUN I, ponieważ może to wymagać również wykonania pewnych rozwiązań dostosowawczych w wewnętrznych systemach informatycznych jednostek naukowych i uczelni.
 - **J. Kuszlik-Cichosz** (OPI PIB) powiedziała, że działania informacyjne nt. ujednocnienia formularzy można uwzględnić w szkoleniach, które są planowane dla użytkowników systemu ZSUN I.
 - **Dyr. A. Kurkiewicz** potwierdził, że temat informowania i promocji modularyzacji formularzy w ZSUN I będzie mógł zostać poruszony podczas szkoleń użytkowników, które są planowane w okresie kwiecień-czerwiec 2018 r.
 - **Dyr. T. Bzukała** uznał, że jest to dobre rozwiązanie, a ponadto zaproponował, aby kierować stosowne informacje do użytkowników OSF/ZSUN I różnymi kanałami

- komunikacji (np. informacja na spotkaniach konferencji rektorów, przygotowanie instrukcji dla użytkowników, szkolenia).
- Odnosnie ujednociania formularzy **A. Oborzyński** zapytał, czy Komitet Sterujący ZSUN I podjął już decyzję, że ewentualna zmiana treści konkretnej sekcji, ujednocnionej w wyniku planowanego procesu ujednocniania, będzie możliwa tylko za zgodą Komitetu.
 - **Dyr. A. Kurkiewicz** poinformował, że taką decyzję kierunkową podjął dr Piotr Dardziński – Podsekretarz Stanu w MNiSW, który jest Przewodniczącym Komitetu Sterującego. I jest to decyzja, co do której Komitet Sterujący nie zgłosił zastrzeżeń.
 - **E. Biernacka** spytała, czy w przypadku jeśli pewne obszary tematyczne, specyficzne dla danej instytucji, nie zostaną objęte ujednocnianiem, to nie będą one wymagały każdorazowo zgody Komitetu Sterującego.
 - **A. Oborzyński** poinformował, że zasadniczo tak będzie, jednak zastrzegł, że nawet jeśli niektóre obszary tematyczne/konkursy i związane z nimi formularze nie będą podlegać ujednocnieniu pomiędzy poszczególnymi instytucjami (NCN, NCBR, MNiSW), to jednak wymagane będzie, aby formularze te były spójne z formularzami stosowanymi w ramach danej instytucji. Zatem zupełna dowolność tworzenia odrębnych formularzy bez zgody Komitetu Sterującego nie powinna być możliwa.
 - **E. Biernacka** poinformowała, że w przypadku NCBR istnieje pewna specyfika formularzy wniosków np. dla programów obronnościowych i w związku z tym zasadniczo nie jest możliwe ujednocnienie tych formularzy zgodnie z uniwersalnym wzorcem.
 - **A. Oborzyński** poprosił, aby kwestie indywidualnych potrzeb i rozbieżności omówić nie na posiedzeniu Komitetu Sterującego, lecz na osobnym spotkaniu z udziałem OPI PIB i zainteresowanych stron.
 - **Dyr. A. Kurkiewicz** podsumowując dyskusję nt. ujednocniania formularzy zaproponował, by zorganizować spotkanie robocze w tym zakresie z udziałem NCN, NCBR, MNiSW (Departament Nauki) oraz OPI PIB w celu omówienia kwestii szczegółowych.
- **W ramach pkt 6 agendy** (*Informacja nt. zatwierdzenia kamienia milowego M9.3 Zakończenie III fali badań*) **A. Oborzyński** poinformował o zakończeniu III fali badań użytkowników systemu ZSUN I. Badanie przeprowadzono w oparciu o formularze wniosków w konkursie CyberSecIdent (NCBR). Badaniem objęto 8 użytkowników systemu ZSUN I. Badanie odbyło się w warunkach laboratoryjnych w OPI PIB (Laboratorium Interaktywnych Technologii). Analizowano reakcje użytkowników, w tym także czas reakcji w związku z wypełnianiem wniosków w systemie ZSUN I. Wnioski z badania ujęto w raporcie, który formalnie stanowił podstawę do przyjęcia kamienia milowego *M9.3 Zakończenie III fali badań*. Analizując reakcje użytkowników związane z obsługą systemu zespół OPI PIB wybrał 12 kwestii uznanych za najważniejsze, które wymagają wprowadzenia modyfikacji w systemie z perspektywy użytkowników. Zmiany te zostaną zaimplementowane w systemie ZSUN I na potrzeby nowych konkursów w zakresie finansowania nauki i działalności badawczej.

Ponieważ nie wszyscy członkowie Komitetu Sterującego otrzymali raport z badania, ustalono, że dokument ten zostanie udostępniony członkom stałym KS ZSUN I oraz obserwatorom.

- W ramach pkt 7 agendy (*Pozostałe sprawy*) przeprowadzono dyskusję nt. wniosków do konkursu Tango-3, który jest organizowany wspólnie przez NCN i NCBR. Wnioski pierwotnie zostały złożone do NCN. W kolejnym etapie obsługi wnioski będą procedowane przez NCBR. W konkluzji dyskusji ustalono, że dokumentację w tym zakresie dostarczy NCN (w zakresie naboru wniosków prowadzonego przez NCN) oraz NCBR (w zakresie etapu obsługi wniosków realizowanego przez NCBR).
- Na zakończenie omówiono kwestię terminu kolejnego posiedzenia KS ZSUN I. Wstępnie przyjęto, że odbędzie się ono pod koniec stycznia 2018 r.

PODSEKRETARZ STANU

Piotr Dardziński

Zatwierdzam

Sporządził: Piotr Kępski (MNiSW)

Załączniki (2):

1. Agenda posiedzenia nr 8 KS ZSUN I.
2. Lista uczestników posiedzenia nr 8 KS ZSUN I.